

Aprendizajes sobre cómo mejorar la información del mercado laboral en el norte de América Central

Webinario

10 de agosto de 2022

Dan O'Brien, Lead Evaluator
Greg Haugan, Quantitative Data Expert

Conversation with AIR, DIGESTYC -El Salvador, INE Guatemala e INE Honduras

Orden del día

01 Descripción del proyecto

02 Evaluación de desempeño

- Resumen de la evaluación
 - Principales logros y desafíos en general
 - Principales logros y desafíos por país
 - Lecciones aprendidas y buenas prácticas
 - Recomendaciones
-

03 Presentación analítica de datos

04 Receso (5 minutos)

05 Conversatorio con AIR, DIGESTYC, INE-Guatemala

06 Cierre



Descripción del Proyecto

Descripción del Proyecto: Resumen

- **Nombre:** Oferta y Demanda del Mercado de Trabajo en Honduras, El Salvador, y Guatemala: Aprovechando los Datos para Construir un Mercado Laboral Eficiente
- **Implementadora:** Instituto Americano de Investigación (AIR)
- **Monto del Proyecto:** \$ 4.3 millones
- **Período de Ejecución:** marzo de 2017 a abril de 2022 (casi 5 años)
- **Propósito:** Mejorar la eficiencia y el desempeño del mercado laboral en El Salvador, Guatemala y Honduras
- **Socios Principales:** Institutos Nacionales de Estadística, Ministerios de Trabajo, Instituciones Académicas y Organizaciones del Sector Privado, Otros Ministerios

Descripción del Proyecto: Los Resultados

- **Resultado 1:** Los gobiernos publican información confiable, completa y actual sobre el mercado laboral en formatos fáciles de usar para el público en general y el público profesional
- **Resultado 2:** Los programas educativos y de desarrollo de la fuerza laboral, los empleadores, los proveedores de servicios, los profesionales y los legisladores aumentan sus habilidades y conocimientos sobre el uso de IML

Evaluación de Desempeño del Proyecto

Resumen de la Evaluación

- **Contratista:** NORC en la Universidad de Chicago
- **Tipo:** Evaluación de desempeño independiente final
- **Trabajo de campo:** enero-marzo 2022
- **Equipo:** Carlos Echeverría, Dan O'Brien y Greg Haugan
- **Métodos:** encuesta de percepción en línea (n=125 encuestados), entrevistas con informantes clave (n=66 encuestados) y revisión de documentos
- **Encuestados:** personal del proyecto, USDOL, y socios clave del proyecto: representantes de institutos de estadística, ministerios, instituciones académicas y organizaciones del sector privado

Logros y Desafíos del Proyecto en General

Principales Logros

- **Encuestas de hogares** revisadas y mejoradas para cumplir con las normas de la **CIET**
- **Sistemas de clasificación** ocupacional e industrial revisados y mejorados para cumplir con los estándares **CIU y CIUO**
- **2 Encuestas de establecimientos** por país (participaron 1,765 empresas) y metodología transferida a universidades socias
- **774 Actores capacitados en temas de IML**, enfoque en calidad de datos (talleres y diplomados). Metodología instalada en instituciones académicas (FLACSO, URL)

Retos Principales

- **Armonización** y uso de los sistemas de clasificación
- **Recursos** para implementar algunas recomendaciones de muestreo y recolección electrónica de datos
- Encontrar **fondos** para realizar futuras encuestas de establecimientos
- Encontrar **fondos** para llevar a cabo futuras capacitaciones de IML
- **Usar IML** para desarrollar políticas y programas de desarrollo de la fuerza laboral y ayudar a quienes buscan trabajo

Logros y Desafíos del Proyecto por País

- El Salvador
- Guatemala
- Honduras



Image: Catholic Relief Services

Logros El Salvador



- **Encuestas/Muestreo de Hogares:** Asistencia técnica para alinear la EHPM con las resoluciones y directivas de la CIET. 85% de las recomendaciones del proyecto implementadas
- **Encuestas de Establecimientos:** 2 encuestas con 366 establecimientos participantes: 233 sector turismo y 133 sector alimentos y bebidas. Ayudó a llenar los vacíos en la información
- **Sistemas de Clasificación:** El proyecto trabajó con el Ministerio de Economía y DIGESTYC para actualizar el CNOES y el CLAESS para alinearlos con los estándares CIU y CIUO
- **IML Capacidades.** Participó en talleres técnicos y diplomados. Talleres: 242. Diplomados: 112. Muy útil. Sin embargo, habían problemas de programación y nivelación

Retos El Salvador



- **Calidad de los datos:** EHPM utiliza un marco de muestra desactualizado de 2007, lo que provoca que algunos grupos estén sobrerrepresentados o subrepresentados. Nuevo censo aprobado y propuesto para 2023
- **Publicación de datos:** DIGESTYC publica los resultados anuales de EHPM con una amplia variación en las fechas de publicación de datos. Un subconjunto de datos de EHPM es público, el conjunto completo de datos de la encuesta de hogares no lo es
- **SIMEL.** Cuenta con software de calibre de clase mundial, pero solo puede ser tan efectivo como la calidad de la entrada de información, que aún falta

Logros Guatemala



- **Encuestas/Muestreo de Hogares:** Asistencia técnica para alinear el ENEI con las resoluciones y directivas de la CIET, pero no implementada en el momento de la evaluación. Asistencia rechazada con el muestreo
- **Encuesta de Establecimientos:** 2 encuestas con 851 establecimientos participantes: 682 sector turismo y 106 sector alimentos y bebidas. INGUAT tiene la intención de repetir la encuesta por al menos dos años más con sus propios recursos
- **Sistemas de Clasificación:** OCSE sirvió como comité directivo de proyecto. El Proyecto trabajó con la OCSE para actualizar el CSO de 2009. Aún no ha sido aprobado por todos los miembros
- **IML Capacidades.** Participó en talleres técnicos y diplomados. Talleres: 331. Diplomados: 143. Muy útil pero tiene algunos problemas de programación

Retos Guatemala



- **Calidad de los Datos:** el marco muestral se basa en el censo obsoleto de 2002. El censo de 2018 no se ha aceptado ni publicado oficialmente
- **Recopilación Electrónica de Datos:** Baja probabilidad de incrementar y sostener su uso por falta de recursos del INE
- **Alta Rotación de Personal:**
 - Ministro de Trabajo, viceministros
 - INE
 - Enlace de proyecto en UVG

Logros Honduras



- **Encuestas de Hogares:** Asistencia técnica para alinear la EPHPM con las resoluciones y directivas de la CIET. 80% de las recomendaciones del proyecto implementadas
- **Encuesta de Establecimientos:** 2 encuestas con 548 establecimientos participantes: 437 sector turismo y 100 sector alimentos y bebidas
- **Sistemas de Clasificación:** El proyecto ayudó a reactivar y trabajó con el COTICNOH para actualizar CNOH y CIIU4 HN
- **IML Capacidades:** Participó en talleres técnicos y los diplomados. Talleres: 335. Diplomados: 135. Muy útil pero con algunos problemas de programación

Retos Honduras



- **Calidad de los Datos:** el INE no tiene ni los fondos ni la capacidad para aumentar el tamaño de la muestra anual de la EPHPM y cubrir los 18 departamentos
- **Publicación de Datos:** el INE no pone a disposición del público conjuntos completos de datos de encuestas de hogares
- **Rotación de Personal:** la dotación de personal de los socios se mantuvo relativamente constante durante el ciclo del proyecto, pero las elecciones de enero de 2022 generaron una rotación del personal tanto a nivel de liderazgo como técnico

Lecciones Aprendidas en lo General

Lecciones Aprendidas (1)

Es fundamental hacer coincidir el contenido de la capacitación con la experiencia y el nivel de habilidad de los participantes

- Hubo desajuste entre el contenido de la capacitación y la experiencia
- Algunos participantes pensaron que el contenido era demasiado básico; otros pensaron que era demasiado avanzado
- Es importante evaluar la experiencia y el nivel de habilidad de los participantes

Lecciones Aprendidas (2)

Las encuestas de establecimientos requieren actores de confianza, como asociaciones empresariales, para coordinar la encuesta y hacer un seguimiento con los establecimientos para garantizar tasas de respuesta aceptables.

- El proyecto involucró a las principales asociaciones empresariales de cada sector para:
 - Explicar el propósito de la encuesta
 - Animarlos a completar el cuestionario
- La participación de las asociaciones empresariales aumentó significativamente la tasa de respuesta a la encuesta

Lecciones Aprendidas (3)

Las limitaciones institucionales, especialmente la falta de recursos financieros, reducen las posibilidades de sostener productos y resultados clave.

- Será difícil sostener algunos esfuerzos por la escasez de recursos:
 - Encuestas de establecimientos
 - Capacitaciones
 - Algunas recomendaciones para mejorar el muestreo y la recopilación electrónica de datos
- Es importante evaluar la voluntad y la capacidad de los socios para proporcionar los recursos de sostenibilidad

Lecciones Aprendidas (4)

Los indicadores de desempeño del proyecto no representaron cabalmente el logro de los resultados

- Los indicadores no midieron todas las dimensiones de los resultados
- Por ejemplo, no está claro si todos los gobiernos están publicando IML confiables, completos y actualizados en formatos fáciles de usar para el público en general y el público profesional (Resultado 1)

Buenas Prácticas en lo General

Buenas Prácticas (i)

Comités de dirección de proyectos que ayudaron a crear comunicación y colaboración interinstitucional

- El objetivo principal de los comités era **guiar el proyecto para hacer ajustes y brindar asesoramiento** sobre la implementación
- Los Comités proporcionaron un **espacio** para que las instituciones **compartieran información y colaboraran**

Buenas Prácticas (ii)

Construir los proyectos en el seno de estructuras, procesos y prioridades institucionales ya existentes

- El proyecto **trabajó con las instituciones** para mejorar las encuestas de hogares
- Las instituciones tienen el **mandato y los recursos** para realizar encuestas de hogares
- Además el proyecto **aprovechó los esfuerzos anteriores** (de OIT) para alinear las encuestas de hogares y con los estándares internacionales
- En general, una **inversión muy sensata**.

Buenas Prácticas (iii)

- **Involucrar a universidades creíbles para proporcionar diplomados acreditados**
- Los socios académicos respetados brindaron **diplomados acreditados**
- La obtención de un diplomado acreditado por la universidad fue **muy atractivo** para los participantes

Buenas Prácticas (iv)

Contratar consultores expertos con buena reputación para brindar asistencia técnica y desarrollar la capacidad local

- El proyecto **contrató consultores** expertos regionales de IML:
 - Altamente calificados y conocidos
 - Contextos IML entendidos en América Latina
 - Fluidez en español
- Estos consultores ayudaron al proyecto a **ganarse el respeto y la credibilidad**

Recomendaciones

Recomendaciones: USDOL, Otros Donantes del Gobierno de EE. UU. e Implementadores

A. Modificaciones al Proyecto. Asegúrese de que cuando se realicen cambios significativos en el proyecto, los cambios se reflejen en las modificaciones del proyecto y en los documentos del proyecto

- Hubo **cambios significativos** en el diseño y las estrategias del proyecto que no se documentaron formalmente
- Es importante **documentar los cambios** para tener un historial preciso
-

Recomendaciones: USDOL, Otros Donantes del Gobierno de EE. UU. e Implementadores

B. Evaluación de Necesidades de Capacitación (Diagnóstico). Llevar a cabo evaluaciones de las necesidades de capacitación institucional para garantizar que la capacitación esté diseñada para desarrollar la capacidad de los participantes para desempeñar sus responsabilidades laborales y coincidir con la experiencia y el nivel de habilidad del participante

- Consultar los supervisores/gerentes sobre expectativas
- Usar información para diseñar y evaluar la capacitación

.

Recomendaciones: USDOL, Otros Donantes del Gobierno de EE. UU. e Implementadores

C. Uso de Conocimientos y Habilidades. Llevar a cabo evaluaciones de cómo las personas y las instituciones que recibieron asistencia técnica y capacitación están aplicando nuevos conocimientos y habilidades para lograr los objetivos

- Realice **evaluaciones** posteriores a la capacitación
- Determinar cómo los participantes están **aplicando nuevas habilidades** y conocimientos
- Usar evaluaciones para **mejorar la capacitación.**

Recomendaciones: USDOL, Otros Donantes del Gobierno de EE. UU. e Implementadores

D. Vínculos Sostenidos a través del Tiempo.

Cuando la colaboración y la coordinación entre instituciones gubernamentales clave sean críticas para el éxito del proyecto, el proyecto debe tener una estrategia para crear y mantener vínculos efectivos

- Por ejemplo, los **comités directivos eran fundamentales** para fomentar coordinación y colaboración
- USDOL y los implementadores **no pueden exigir** a las instituciones nacionales que colaboren
- Por lo tanto, se necesita estrategias de fuertes **incentivos y valor agregado**

Recomendaciones: USDOL, USAID y Agencias Cooperativas Internacionales

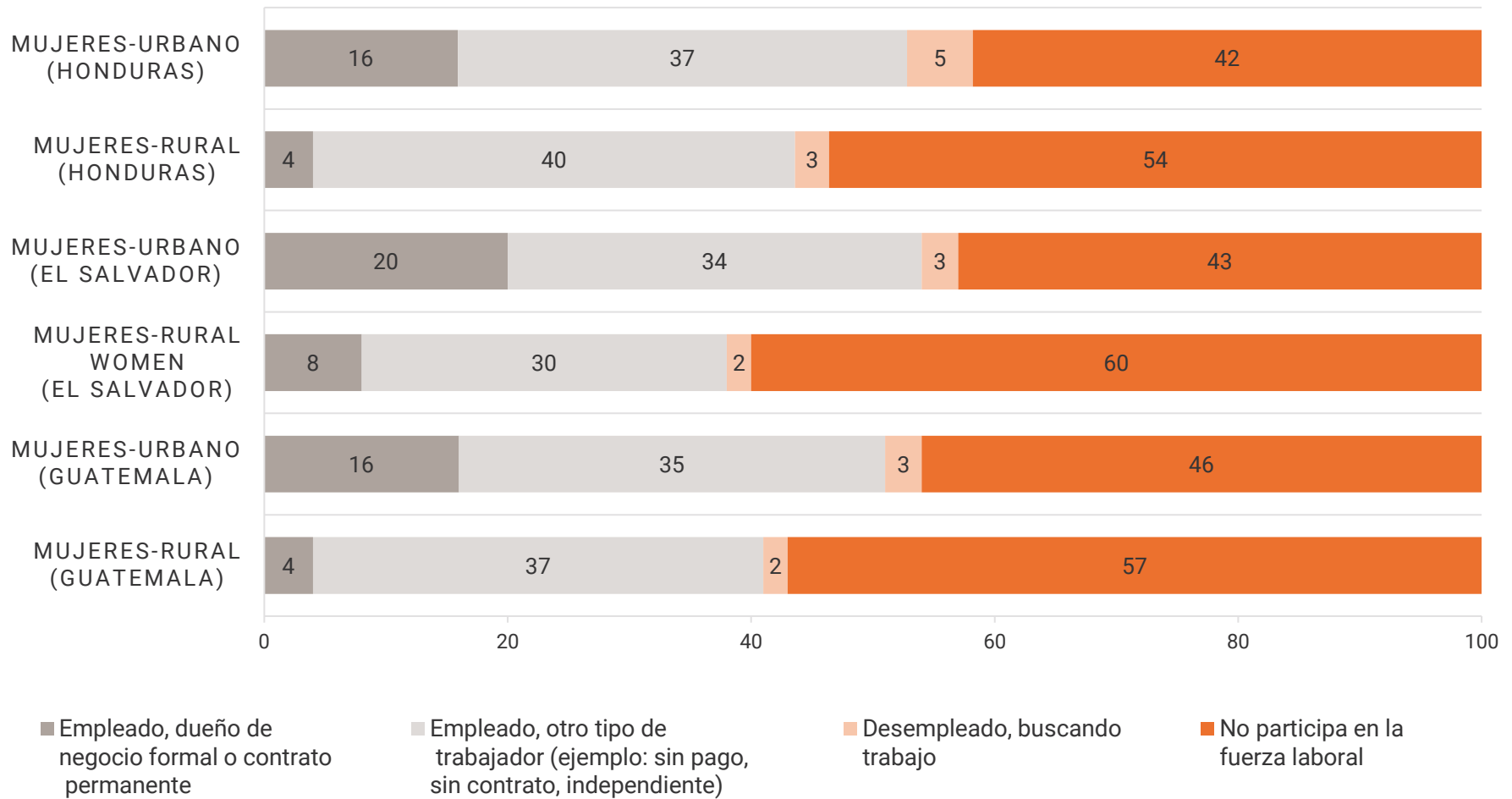
E. Proyectos de Información del Mercado Laboral.

Considerar desarrollar y financiar proyectos de IML que pongan IML a disposición de los formuladores de políticas, los programas de desarrollo de la fuerza laboral y el público en formatos fáciles de usar

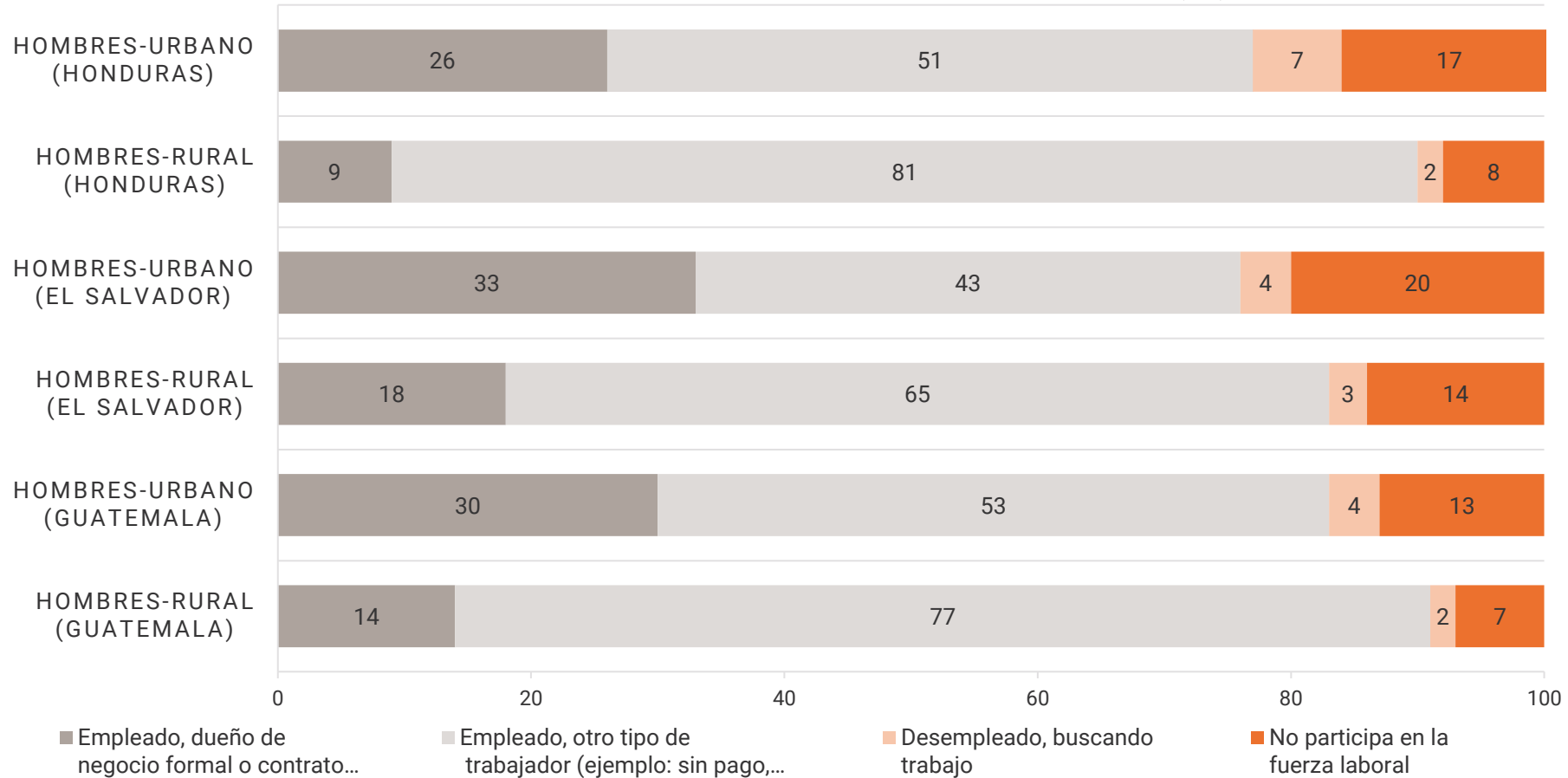
- USDOL, USAID y otras agencias de cooperación internacional invierten significativamente en programas de empleo y desarrollo de la fuerza laboral
- Sin embargo, IML de calidad no está disponible
- La OIT es una de las pocas organizaciones internacionales que promueve IML
- IML parece ser una importante necesidad insatisfecha

Análisis de los Datos de Encuestas

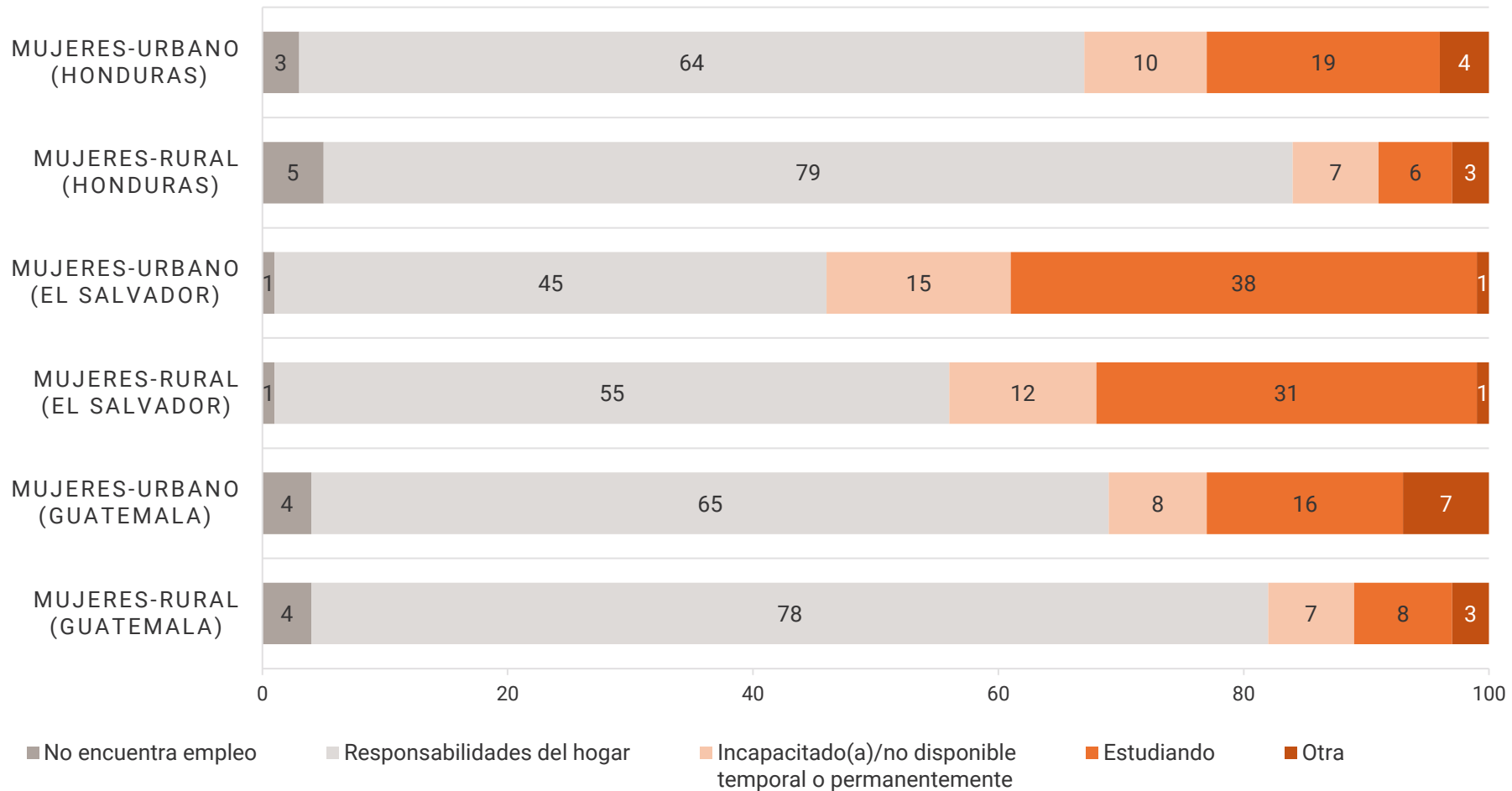
PARTICIPACIÓN EN LA FUERZA LABORAL (%)



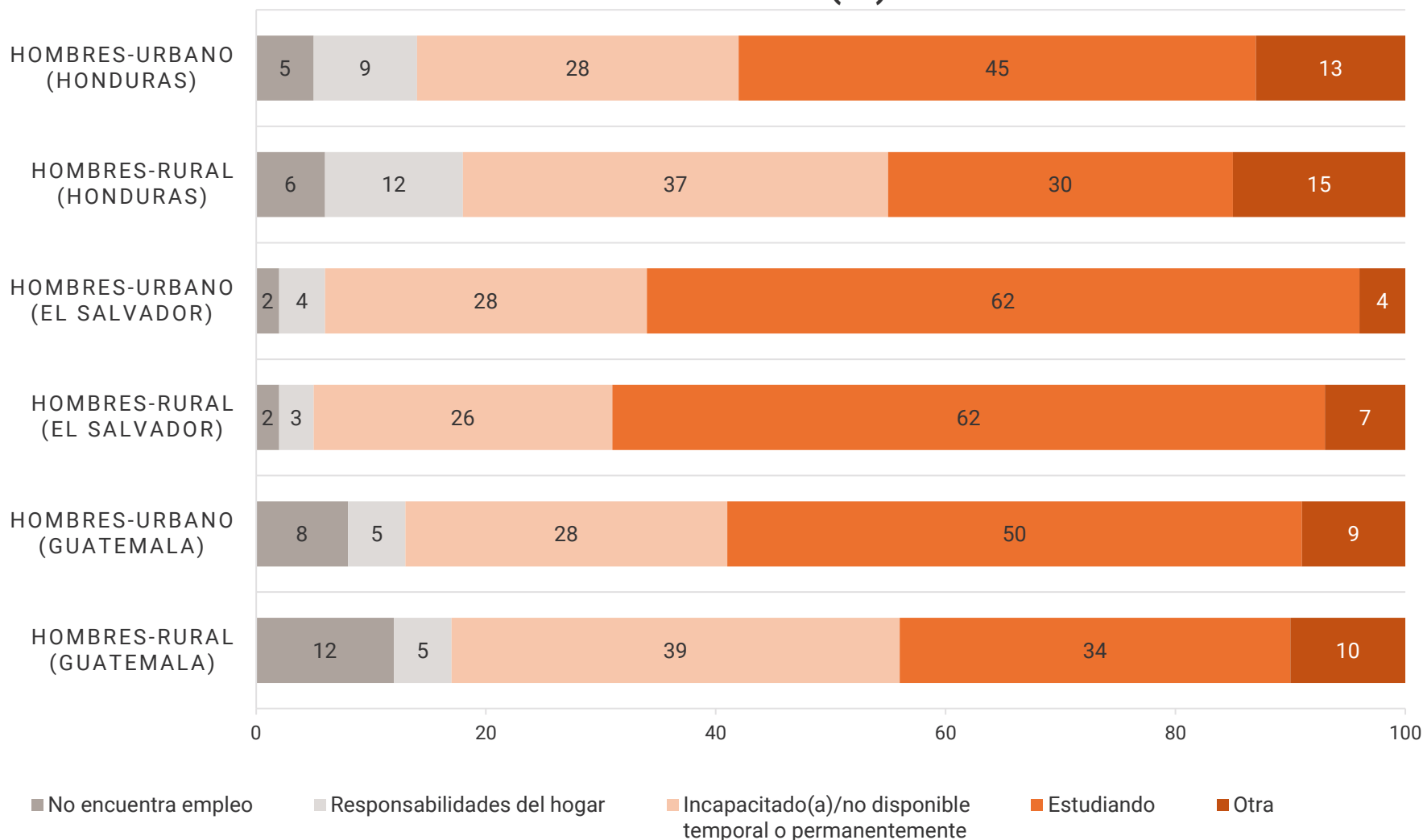
PARTICIPACIÓN EN LA FUERZA LABORAL (%)



RAZONES POR LAS QUE NO PARTICIPA EN LA FUERZA LABORAL (%)



RAZONES POR LAS QUE NO PARTICIPA EN LA FUERZA LABORAL (%)



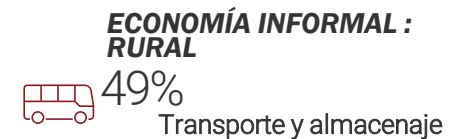
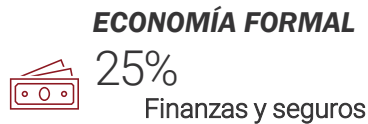
EL SALVADOR

SECTORES DE LA ECONOMÍA CON LAS MÁS ALTAS TASAS DE CRECIMIENTO EN SALARIOS ENTRE 2015 Y 2020 (%)



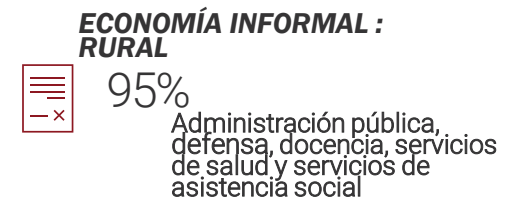
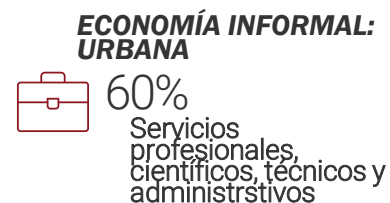
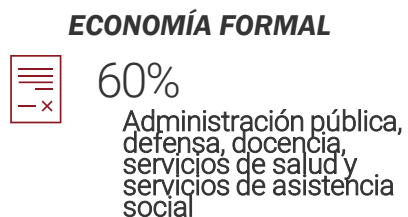
HONDURAS

SECTORES DE LA ECONOMÍA CON LA MÁS ALTA TASA DE CRECIMIENTO EN SALARIOS ENTRE 2018 Y 2019 (%)

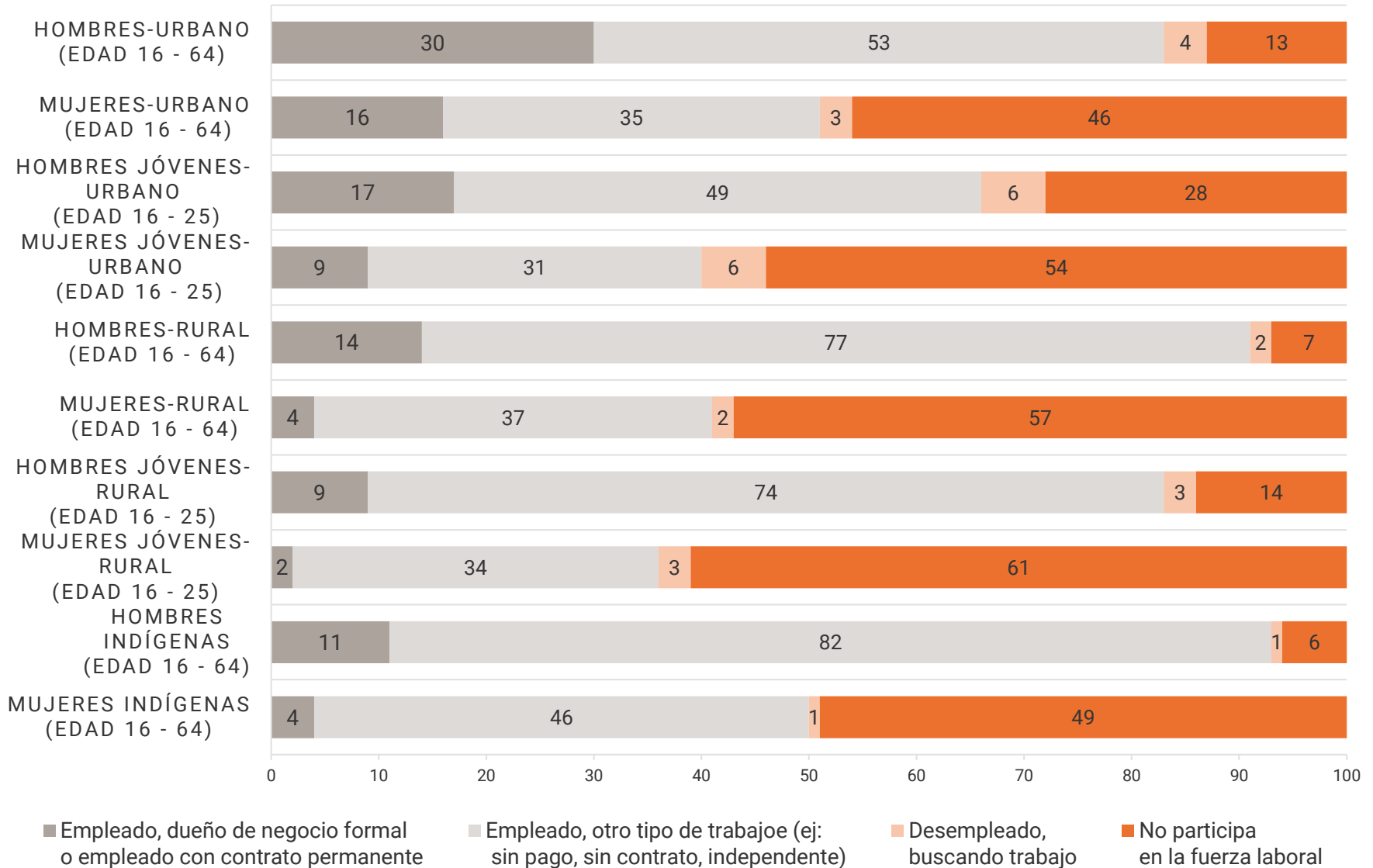


GUATEMALA

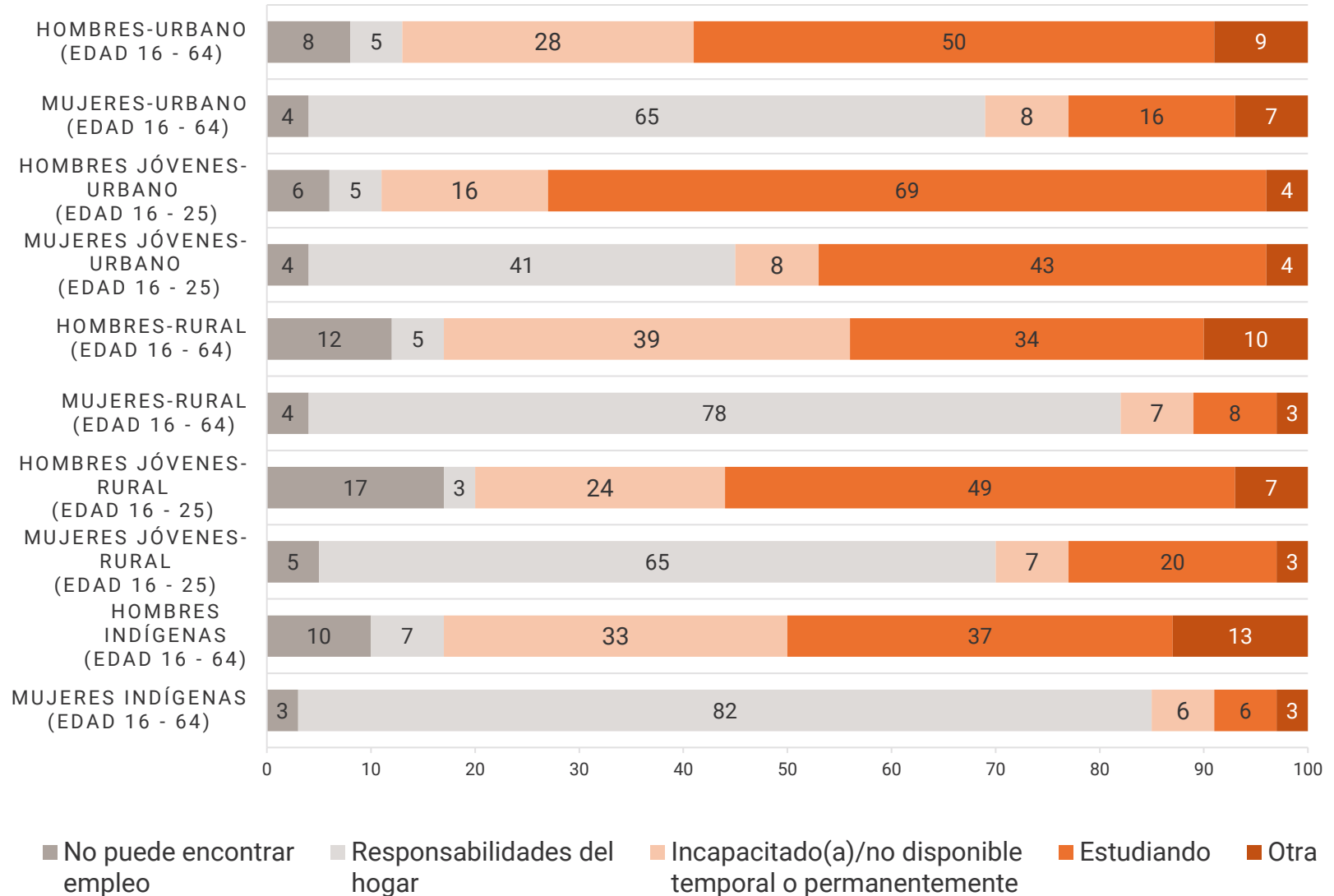
SECTORES DE LA ECONOMÍA CON LA MÁS ALTA TASA DE CRECIMIENTO EN SALARIOS ENTRE 2010 Y 2021 (%)



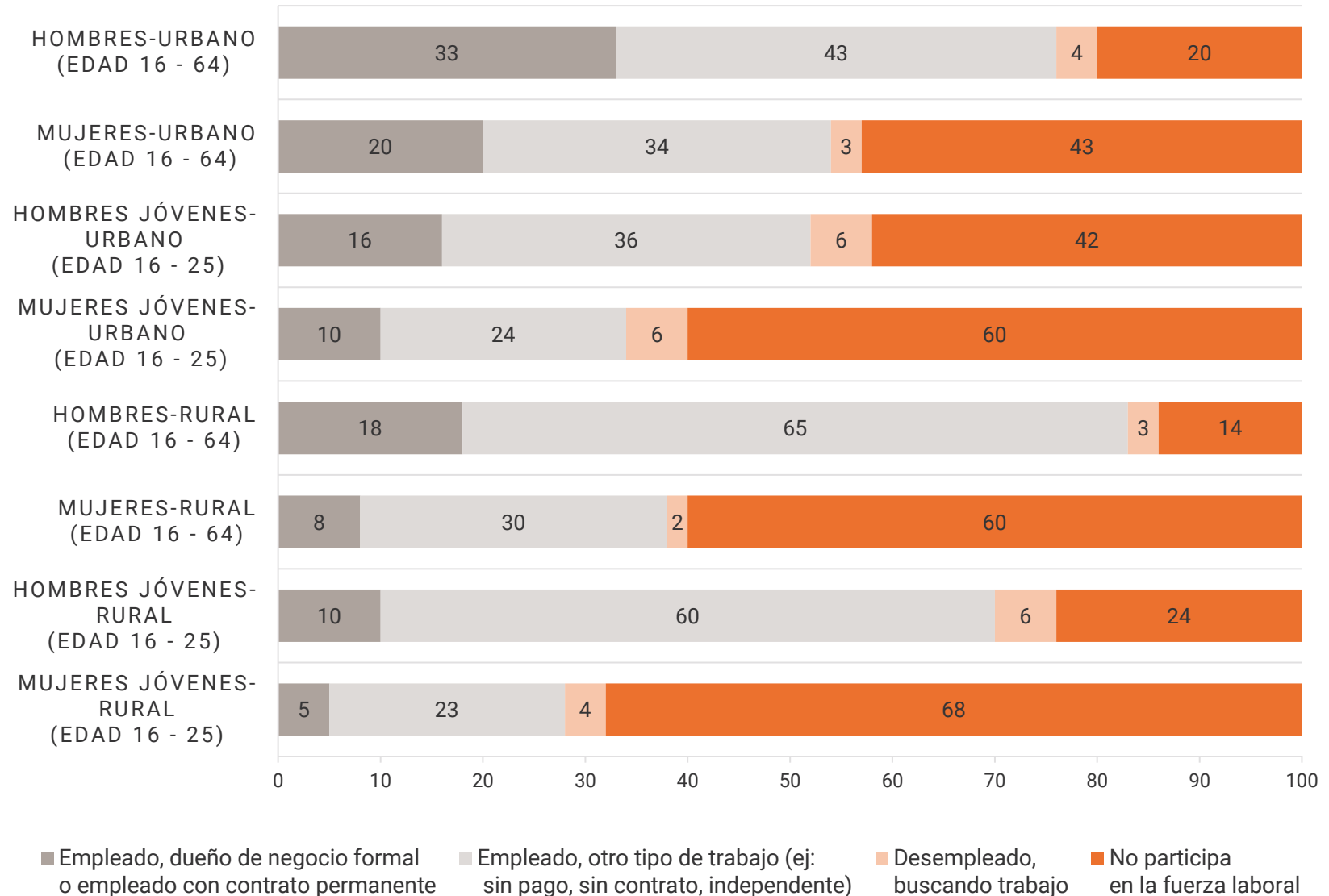
PARTICIPACIÓN EN LA FUERZA LABORAL- GUATEMALA (%)



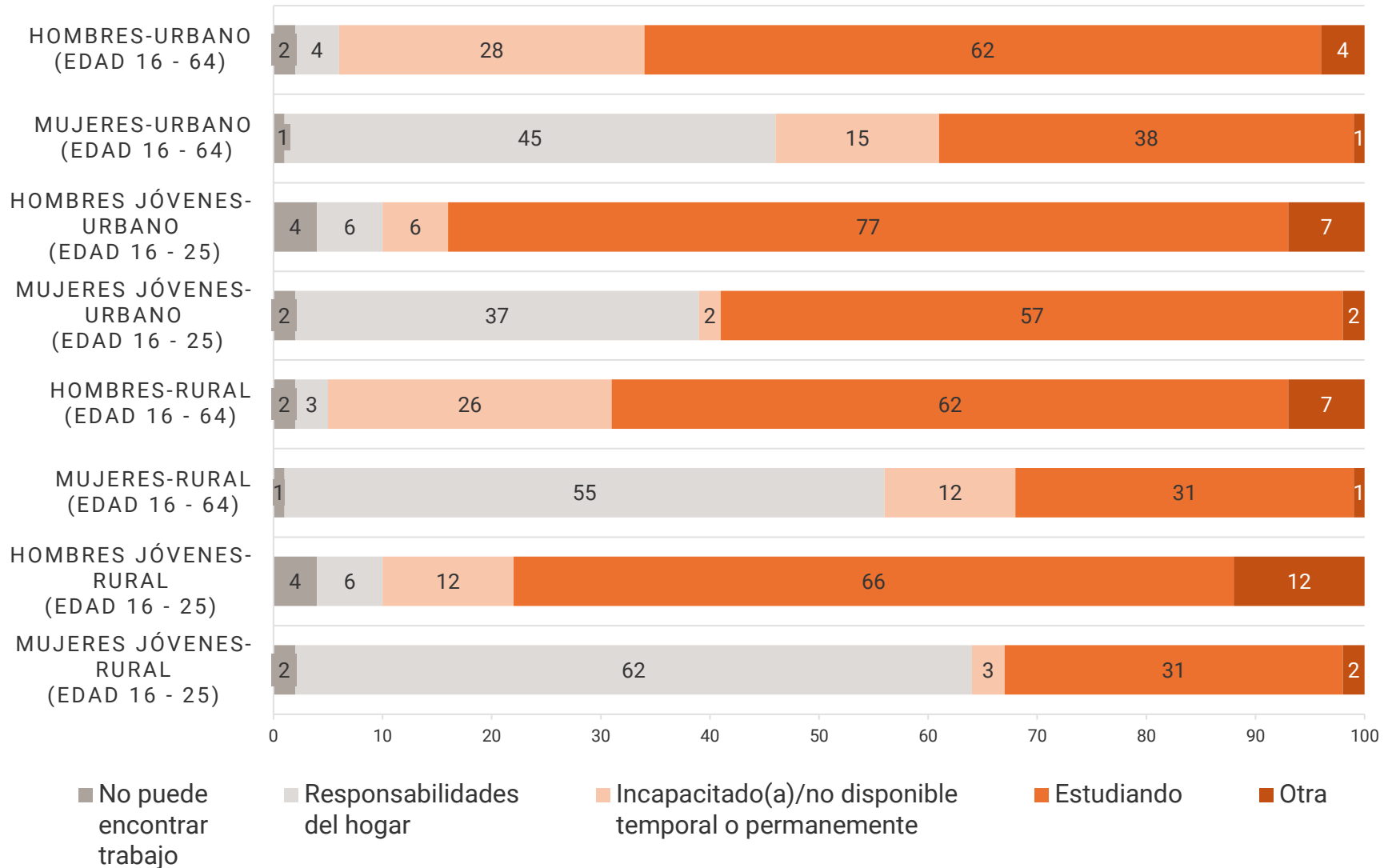
RAZONES POR LAS QUE NO PARTICIPA EN LA FUERZA LABORAL - GUATEMALA (%)



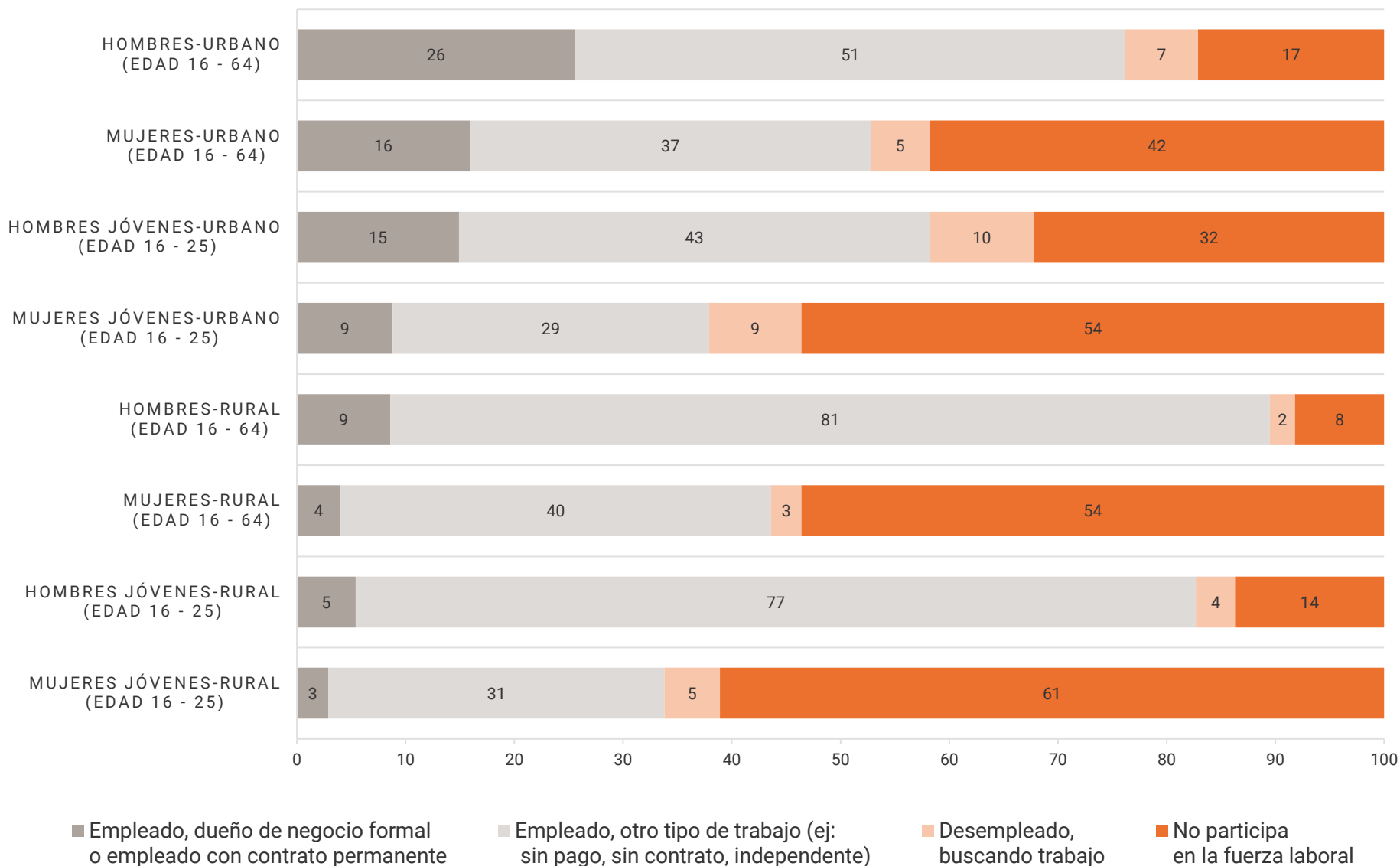
PARTICIPACIÓN EN LA FUERZA LABORAL (%) – EL SALVADOR



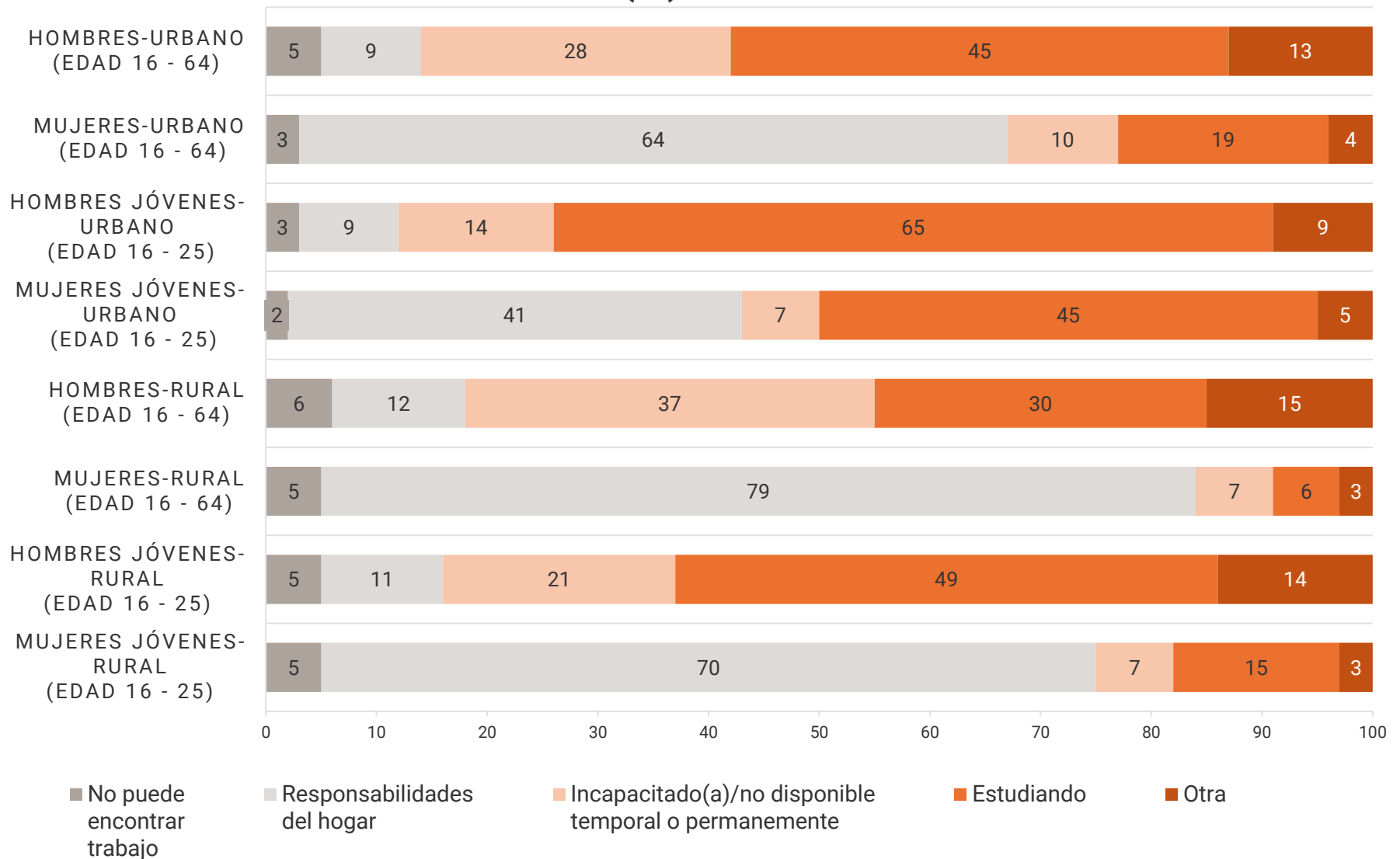
RAZONES POR LAS QUE NO PARTICIPA EN LA FUERZA LABORAL - EL SALVADOR (%)



PARTICIPACIÓN EN LA FUERZA LABORAL (%) - HONDURAS



RAZONES POR LAS QUE NO PARTICIPA EN LA FUERZA LABORAL (%) - HONDURAS




Acceso a los materiales del proyecto y la evaluación:

<https://www.dol.gov/agencies/ilab/leveraging-data-build-efficient-labor-market-central-america>

Sesión de preguntas

Moderador lee las preguntas y asigna a miembros del panel



Receso (5 minutos)



Conversatorio

**American Institutes for Research (AIR), DIGESTYC-
El Salvador, INE-Guatemala e INE Honduras**

Cierre

Gracias por su atención

Carlos Echeverria
Project Director
Echeverria-carlos@norc.org

Dan O'Brien
Lead Evaluator
obrien@obrienandassociates.org

Greg Haugan
Research Scientist
Haugan-gregory@norc.org

 Research You Can Trust™

 **NORC** at the
University of
Chicago

Siglas

Siglas

- CIIU4 HN - Clasificador Industrial Uniforme de Actividades Económicas (National Economic Activities Classifier)
- CLAEES - Clasificación de Actividades Económicas de El Salvador (Classifier of Economic Activities of El Salvador)
- CNOES - Clasificación Nacional de Ocupaciones de El Salvador (National Classification of Occupations of El Salvador)
- CNOH - Clasificador Nacional de Ocupaciones de Honduras (National Occupational Classifier of Honduras)
- COTICNOH - Comité Técnico Interinstitucional de Clasificaciones de Honduras (Interinstitutional Technical Committee of Classifiers of Honduras)
- DIGESTYC - Dirección General de Estadística y Censos (General Directorate of Statistics and Census)

Siglas

- EHPM - Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (Multiple Purpose Household Survey)
- ENEI - Encuesta Nacional de Empleo e Ingresos (National Employment & Income Survey)
- EPHPM - Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (Permanent Multiple Purpose Household Survey)
- FLACSO - Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Latin American Social Sciences Institute)
- ICLS/CIET - International Conference of Labor Statisticians (Conferencia Internacional de Estadísticas del Trabajo)
- ILO/OIT - International Labor Organization/Organizacion Internacional de Trabajo
- INE - Instituto Nacional de Estadística (National Institute of Statistics)
- INGUAT - Instituto Guatemalteco de Turismo (Guatemalan Institute of Tourism)

Siglas

- ISIC/CIIU - International Standard Industrial Classification (Clasificación Industrial Internacional Uniforme de Todas las Actividades Económicas)
- ITCA - Instituto Tecnológico Centroamericano (Central American Technology Institute)
- LMI/IML - Labor Market Information (Información del Mercado Laboral)
- LMI Project - Oferta y Demanda del Mercado de Trabajo en Honduras, El Salvador, y Guatemala: Aprovechando los Datos para Construir un Mercado Laboral Eficiente.
- OCSE - Oficina de Coordinación del Sistema Estadístico (National Employment Statistics Coordination Office)
- SIMEL - Sistema de Información del Mercado Laboral (Labor Market Information System)
- UCA - Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (Central American University José Simeón Cañas)

Siglas

- ISCO/CIUO - International Standard Classification of Occupations (Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones)
- UNAH - Universidad Nacional Autónoma de Honduras (National Autonomous University of Honduras)
- URL - Universidad Rafael Landívar (University Rafael Landivar)
- USAID - United States Agency for International Development (Agencia Internacional de Desarrollo de los Estados Unidos)
- USDOL - United States Department of Labor (Departamento de Trabajo de los Estados Unidos)
- UVG - Universidad del Valle de Guatemala (University of the Valley Guatemala)

Evaluación de la calidad de los datos

Encuestas de establecimientos (rondas 1 y 2)

Consideraciones de calidad de los datos – 2015, 2020, Encuesta de Hogares (EHPM) - El Salvador

Puntualidad

- ¿Los datos están disponibles con la frecuencia necesaria para informar las decisiones de política pública?
 - DE ALGUNA MANERA

Precisión

- ¿Son los márgenes de error aceptables para la toma de decisiones en materia de programas y políticas públicas?
 - NO
- ¿Los datos recolectados permiten un análisis desagregado para identificar poblaciones tradicionalmente marginalizadas?
 - SÍ

Uso

- ¿Los datos son fáciles de usar por usuarios externos?
 - SÍ
- ¿Los datos disponibles están bien documentados, etiquetados, con formato debido y son fáciles de entender para que usuarios externos los usen?
 - NO
- ¿La cobertura geográfica de los datos es suficiente para informar decisiones de política pública?
 - SÍ

Consideraciones de calidad de los datos – Encuesta Nacional de Empleo y Gasto 2015, 2020 (ENEI) -Guatemala

Puntualidad

- ¿Los datos están disponibles con la frecuencia necesaria para informar las decisiones de política pública?
 - NO

Precisión

- ¿Son los márgenes de error aceptables para la toma de decisiones en materia de programas y políticas públicas?
 - NO
- ¿Los datos recolectados permiten un análisis desagregado para identificar poblaciones tradicionalmente marginalizadas?
 - SÍ

Uso

- ¿Los datos son fáciles de usar por usuarios externos?
 - SÍ
- ¿Los datos disponibles están bien documentados, etiquetados, con formato debido y son fáciles de entender para que usuarios externos los usen?
 - SÍ
- ¿La cobertura geográfica de los datos es suficiente para informar decisiones de política pública?
 - SÍ

Consideraciones de calidad de los datos – Encuesta Permanente de Hogares (EPHPM), 2015, 2020, Honduras

Puntualidad

- ¿Los datos están disponibles con la frecuencia necesaria para informar las decisiones de política pública?
 - NO

Precisión

- ¿Son los márgenes de error aceptables para la toma de decisiones en materia de programas y políticas públicas?
 - NO
- ¿Los datos recolectados permiten un análisis desagregado para identificar poblaciones tradicionalmente marginalizadas?
 - NO

Uso

- ¿Los datos son fáciles de usar por usuarios externos?
 - NO
- ¿Los datos disponibles están bien documentados, etiquetados, con formato debido y son fáciles de entender para que usuarios externos los usen?
 - NO
- ¿La cobertura geográfica de los datos es suficiente para informar decisiones de política pública?
 - DE ALGUNA MANERA